

С. Сивкова, В. Мартусь, Ю. Наумов, П. Филин

МОРСКОЕ НАСЛЕДИЕ РОССИИ

28 февраля - 1 марта 2009 года на борту ледокола-музея «Красин» в Санкт-Петербурге состоялась учредительная конференция Ассоциации «Морское наследие России». Представители 44 государственных и общественных организаций из 5 субъектов Российской Федерации обсудили вопросы сохранения, изучения и популяризации морского наследия России.

Россия обладает огромным количеством памятников морского наследия, требующих немедленных действий по их сохранению. В отличие от большинства морских держав, в стране не существует скоординированной политики в отношении морского наследия. Нередко это приводит к невозможным утратам культурного и природного наследия и неэффективному использованию ресурсов.

Главные задачи ассоциации — выработка рекомендаций по формированию государственной политики, объединение и координация усилий по изучению, сохранению и популяризации морского наследия России.

Председателем Правления Ассоциации «Морское наследие России» избрана Светлана Геннадиевна Сивкова, директор Музея Мирового океана (Калининград).



Ледокол «Красин», Санкт-Петербург, Музей Мирового океана

В последние годы Россия переходит от оперативной поддержки флота к стратегии его интенсивного развития. Это отражается в заявлениях первых лиц страны, принятии Морской доктрины России и разработке Стратегии морской деятельности России до 2020 г. Очевидно, что активное развитие морской промышленности и флота зависят от профессионализма и опыта кадров, патриотического отношения к флоту россияни, особенно молодежи, и учета многовекового исторического опыта России.

Морская доктрина Российской Федерации одним из направлений реализации национальной морской политики определяет «укрепление российских морских традиций» (п. 4. Кадровое обеспечение). Морские традиции (от лат. *traditio* – передача) являются основой морского наследия России, условием передачи знаний и многовекового опыта от поколения к поколению.

Морское наследие России – это один из главных факторов развития морской деятельности нашей страны, обладающий мощным образовательным и воспитательным потенциалом. Наследие – есть основа

ИЗ ДОСЬЕ «МОРСКОЙ ПОЛИТИКИ РОССИИ»

Сивкова Светлана Геннадиевна – директор Музея Мирового океана Министерства культуры РФ, Калининград, президент Ассоциации «Морское наследие России»

Мартусь Владимир Вячеславович – президент ООО «Общество Морских Клубов», капитан парусника «Штандарт», Санкт-Петербург, зам. Председателя Ассоциации «Морское наследие России»

Наумов Юрий Михайлович – с.н.с. отдела истории и этнографии музея-заповедника «Кижы», вице-президент Карельского морского историко-культурного центра «Полярный Одиссей», Петрозаводск, член Правления Ассоциации «Морское наследие России»

Филин Павел Анатольевич – к.и.н., с.н.с. Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д.С. Лихачева, директор проекта «Соловецкий Морской музей», секретарь Правления Ассоциации «Морское наследие России»

формирования и развития самосознания нации. Изучение и использование морского наследия страны является важной предпосылкой социальной ориентации молодежи на морские профессии и навыки. Морское наследие России – это визитная карточка морской деятельности России на международном

уровне. Забота о морском наследии – важнейший элемент имиджа России как великой морской державы и показатель отношения государства к своей геополитической роли в мировом сообществе. Объекты морского наследия, в которых воплощена история отечественных морских исследований, являются индикато-



Центральный военно-морской музей, Санкт-Петербург



Соловецкий морской музей

рами приоритета государства в освоении Мирового океана, что особенно актуально для защиты национальных интересов Российской Федерации в Арктическом регионе. Объекты морского наследия в международном масштабе – это элементы и символы российского присутствия в акваториях морей и на прибрежных территориях и свидетельства успешной морской политики государства.

Термин «Морское наследие России» является производным от термина «Всемирное наследие», который имеет широкое распространение в международной практике и применяется в зарубежном и российском законодательствах¹.

ПОД МОРСКИМ НАСЛЕДИЕМ ПОНИМАЕТСЯ:

- культурное наследие (движимые и недвижимые материальные объекты): морские музеи, морские архивы, морские коллекции, исторические и традиционные суда, морские мемориалы, форты, исторические

маяки, храмы, святилища, исторические поселения, места кораблекрушений и другие объекты подводного наследия, другие объекты;

- культурное наследие (нематериальные объекты): морские традиции, морское наследие в культуре и искусстве, историческая память, фольклор, традиционные знания и др.;

- природное наследие (морские и прибрежные природные объекты): водные, подводные и наземные ландшафты, исторически значимые и/или особо охраняемые акватории, острова и прибрежные территории, виды животных и растений и др.

В целом, акватории и прибрежные территории морей и океанов следует рассматривать как комплексные объекты наследия, которые нужно не только использовать, но и охранять. Проблемы морского наследия активно обсуждаются на международном уровне. В октябре 2000 г. на Парламентской Ассамблее Совета Европы (ПАСЕ) был озвучен развернутый доклад под названием «Морское и речное культурное наследие»²,

в котором рассматривались возможные угрозы и риски для наследия, связанные с развитием морской деятельности. По результатам обсуждения был принят документ-рекомендация № 1486 (2000) «Maritime And Fluvial Cultural Heritage», в котором странам участникам ПАСЕ (включая Россию) предлагается обратить внимание на сохранение морского наследия.

Один из разделов объединенной Евро-росоюзом объединенной морской политики³ посвящен формированию имиджа объединенной Европы на основе актуализации ее морского наследия. Начиная с 2009 года, учреждено ежегодное празднование Дня Морской Европы.

2 января 2009 года вступила в силу Конвенция ЮНЕСКО об охране подводного культурного наследия, принятая Генеральной конференцией ЮНЕСКО в октябре 2001 года, которая предусматривает укрепление мер по охране затонувших кораблей, памятников истории и произведений искусства. Россия пока не присоеди-

¹ Конвенция об охране Всемирного культурного и природного наследия, ЮНЕСКО, 1972. Ратифицирована Россией в 1992 г.;

Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ.

² Doc. 8867 12 October 2000 Maritime And Fluvial Cultural Heritage. Report. Committee on Culture and Education. Rapporteur: Mr Edward O'Hara, United Kingdom, Socialist Group.

³ Blue Book on an Integrated Maritime Policy for the European Union



Соловки – объект Всемирного наследия

нилась к данной конвенции.

Во многих странах приняты специальные законы по сохранению морского наследия. Так, в США имеется федеральный закон об охране морского наследия «National Maritime Heritage Act»⁴, закон об охране исторических маяков⁵. Подобные законы, охраняющие национальное морское наследие, имеют большинство ведущих морских держав мира.

В ряде морских стран приняты специальные законы по охране маяков как объектов историко-культурного наследия. В России большинство исторических маяков, построенных в XIX – начале XX вв. находятся в крайне плачевном состоянии, не сохраняются и не осмыслены как объекты наследия.

Россия обладает огромным количеством как выявленных, так и пока не выявленных объектов морского наследия, требующих незамедлительных действий по их сохранению для нынешнего и будущих поколений. В настоящее время многие морские объекты часто оказываются вне поля зрения национальных органов охраны историко-культурного наследия –

это набережные, каналы, доки, причалы, гавани, форты, укрепленные линии и др., а также комплексные объекты – морские, речные порты и города. Как правило, до тех пор пока они не приобретают охранный статус, такие объекты не попадают в программы по охране наследия, они либо разрушаются, либо обустраиваются без учета их историко-культурной ценности. Все это приводит к существенным утратам наследия, которое на современном этапе может выполнять различные функции – от политических и социальных до экономических (например, развитие туризма).

Многие уникальные объекты морского наследия находятся в ведении военных ведомств и не осознаются как историко-культурные памятники. Ярким примером являются форты Кронштадта, находящиеся под угрозой уже не один десяток лет.

В историко-культурном плане крайне слабо изучено побережье северных морей. Учитывая перспективы развития Северного морского пути, активная морская деятельность может привести к утрате многих ценных

объектов наследия. Это уже происходит в связи с тем, что в Арктике повышается деловая активность, многие памятники и мемориальные места подвергаются разрушению из-за отсутствия информации о научной и культурной ценности объектов. В то же время работы по выявлению, сохранению и использованию объектов морского наследия при сравнительно небольших затратах могут дать мощный духовный и социальный импульс к экономическому развитию.

Морское наследие России сохраняют около 30 федеральных, областных и ведомственных музеев, из них только чуть более 10 музеев можно назвать полноценными морскими музеями. В России сохраняют около 10 крупнотоннажных исторических судов. Это ничтожно мало для великой морской державы. Только в США сохраняют более 230 исторических судов, а в маленькой Голландии знакомят с морской историей 30 морских музеев.

В России один морской музей приходится на 13 млн. жителей (табл. 1). Следует констатировать существенное отставание России в музеефикации своего обширного морского наследия.

⁴ «National Maritime Heritage Act» of 1994 Public Law 103-451.

⁵ The National Historic Lighthouse Preservation Act of 2000.

Таблица 1. Морские музеи мира. Статистический обзор

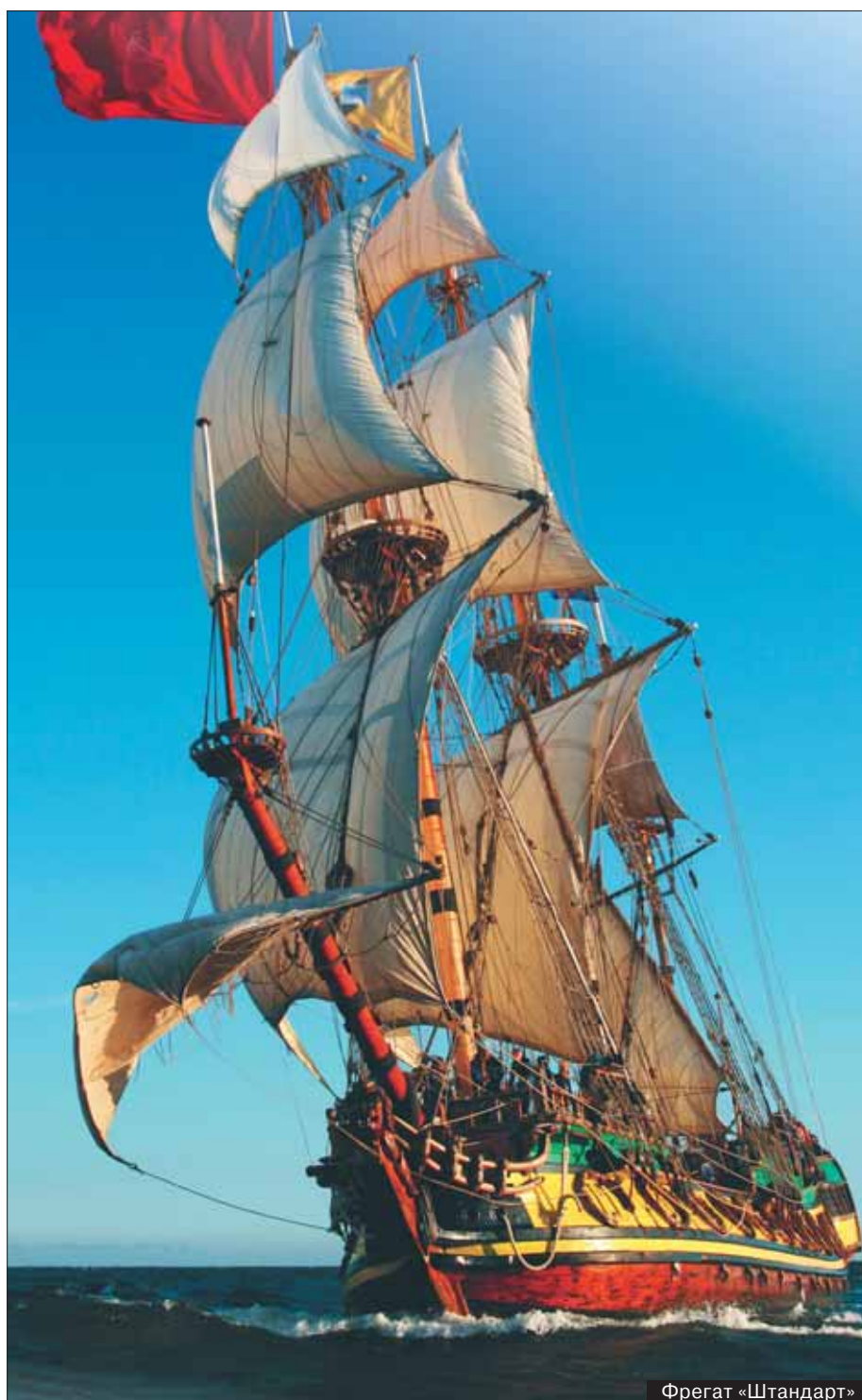
Страна	Число морских музеев	Численность населения	Число жителей на один музей
Норвегия	26	4,7 млн.	181 тыс.
Швеция	35	9 млн.	256 тыс.
Великобритания	97	60,4 млн.	623 тыс.
США	218	302 млн.	1,4 млн.
Германия	28	82,3 млн.	3 млн.
Россия	11	142 млн.	13 млн.

В последние годы благодаря активной экспедиционной деятельности под руководством Конфедерации подводной деятельности России и изысканиям под морские газопроводы в стране были выявлены сотни уникальных подводных археологических объектов, требующих немедленных мер по их изучению и охране. В морских исследованиях сложился значительный разрыв между новейшими технологиями, которые позволяют легко обнаружить объекты наследия, и отсутствием средств и возможностей, включая законодательные инструменты для того, чтобы сохранить морское наследие.

По данным Межведомственной комиссии по водолазному делу при Морской коллегии при Правительстве РФ в России ежегодно готовится около 10 тыс. подводных пловцов (всего свыше 100 тыс. подготовленных любителей подводного плавания), которые при определенных организационных условиях по охране подводного наследия могут оказать существенную помощь в изучении и охране подводных историко-культурных объектов. Следует отметить, что на данный момент российское подводное наследие крайне уязвимо: организационные меры по его защите практически отсутствуют.

Важный элемент морского наследия - традиционное судостроение и судоходство, которые имеют в России многовековую историю, начавшуюся задолго до Петра Великого. Фактически, народные традиции судостроения и судоходства, являющиеся основой самобытной национальной морской культуры, не включены в сферу государственной политики, поэтому находятся в состоянии, не соответствующем претензиям России на статус великой морской державы.

Россия существенно уступает всем ведущим морским странам в организации участия отечественных судов в международных фестивалях и регатах, развитии яхтинга, отстает в обучении историческим традициям судостроения и морской практики, в объемах строительства копий исторических судов (менее 2 %).



Фрегат «Штандарт»

В России недостаточно развита сеть особо охраняемых морских и прибрежных территорий. Важно учесть, что особо охраняемые природные и историко-культурные территории в приграничье позволяют существенно укрепить государственные границы страны, так как особый статус этих территорий и суверенитет страны в управлении этими территориями подкрепляется рядом международных конвенций.

Выводы:

- Россия обладает обширным и разнообразным морским наследием, требующим незамедлительных и активных действий по его сохранению для настоящего и будущих поколений.
- В стране нет скоординированной государственной политики в отношении изучения, сохранения и использования морского наследия, что приводит к невозможным утратам нашего наследия и неэффективному использованию ресурсов.
- Необходима государственная поддержка целенаправленной деятельности по изучению, сохранению и использованию морского наследия и стимулирование развития управления в данной сфере. Одним из механизмов такой поддержки может стать разработка федеральной целевой программы «Морское наследие России».



Кронштадтский Морской Николаевский собор



Подводное наследие